



Mikkelin kaupungin lupa- ja valvontajaostolle.

Rakennusvalvonta

Maaherrankatu 9-11

50100 MIKKELI

Asia

Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen § 650, koskien rakennuslupaa
lupatunnus 19-0597-A

Vastaajat:

50100 50100 51740 HUUHANAHO

s-posti: [redacted] o@gmail.com

p. 050-[redacted]

Kotikunta: Mikkelä

Naapurikiinteistön omistaja: 491-432-8-5

[redacted]

50100 50100 51740 HUUHANAHO

s-posti: [redacted] @gmail.com

p. 050-[redacted]

Kotikunta: Mikkelä

Naapurikiinteistön omistaja: 491-432-8-66 ja 491-432-8-2

Oikaisuvalvonta päätökseen rakennuslupan myöntämisestä

Pyydämme myönnetyn rakennuslupan myöntämisen ehdollista
kumoamista.

Asian taustaa

... on toimittanut vastoin Mikkelin rakennusjärjestystä sekä rakennuslakia. Hakijat ovat aiemmilla toimillaan osoittaneet suoranaista välinpitämättömyyttä ja ammattitaidottomuutta lain ja määräysten mukaista rakentamista kohtaan. He ovat rakentaneet ei omistamalleen vesijättömaalle laittoman puuvajan, jota lupa- ja valvontajaosto käsittelee 20.11.2019. "§ 51 Jatkoaikapyyntö luvattoman rakennuksen poistamiselle, tila .491-432-8-3".

"Tilan omistajat ... ovat pyytäneet lupa- ja valvontajaostoa myöntämään lisäaikaa varastorakennuksen poistamiselle 30.9.2020 saakka. Perusteluna on se, että omistajat ovat työssä ja asuvat toisella paikkakunnalla ja kesällä toimenpiteeseen on mahdollista saada talkoolaisia apuvoimiksi, jolloin siirto onnistuu kustannustehokkaasti. Omistajan mukaan rakennuksesta ei aiheudu mitään haittaa ympäristölle eikä vesistölle." (Lainattu: Lupa- ja Valvontajaoston esityslistalta. § 51 Jatkoaikapyyntö luvattoman rakennuksen poistamiselle, tila 491-432-8-3)

Tiedustelenkin kuinka olisi mahdollista aloittaa uusi aivan eri kokoluokan rakennusprojekti, jos vaivaisen muutaman neliön puuvajan siirto on heidän mukaansa mahdotonta annetulla aikataululla. Eli esitämme, että ensiksi laitetaan vanhat keskeneräiset asiat kuntoon, ennen kuin annetaan lupia uusille hankkeille. Perusteluna tälle viittaa Maankäyttö- ja rakennuslakiin.

"119 § (17.1.2014/41)

Rakennushankkeeseen ryhtyvän huolehtimisvelvollisuus

Rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä myönnetyn luvan mukaisesti. Rakennushankkeeseen ryhtyvällä on oltava hankkeen vaativuus huomioon ottaen riittävät edellytykset sen toteuttamiseen.

Rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava myös siitä, että rakennushankkeessa on kelpoisuusvaatimukset täyttävät suunnittelijat ja työnjohtajat ja että muillakin rakennushankkeessa toimivilla on heidän tehtäviensä vaativuus huomioon otettuna riittävä asiantuntemus ja ammattitaito."

(<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1999/19990132>).

Kyseisessä puuvajaprojektissa hakija oli vielä antanut valheellista tietoa vastineessaan rakennusvalvojalle, jota pidämme erittäin huolestuttavana.

He ovat myös rakentaneet kiinteistölleen muita määräysten vastaisia rakennelmia, joiden osalta selvittelyt ovat kesken. Hakijat ovat pystyttäneet kiinteästi pienen merikontin valjashuoneeksi liian lähelle olemassa olevaa tallirakennusta. Rakennusten välinen 8 metrin minimi paloturva etäisyys ei täyty. Merikontin kyljissä on graffiteja ja kontti vaatisi ulkoasun perusteella välittömiä korjaustoimia. Mikkelin kaupungin rakennusjärjestyksen kohdan 2.2. ja 2.3 mukaan nuo asiat tulisi korjata. (esim. Rakennuksen julkisivuja rumentavat ilkivallan jäljet graffitit tms. tulee poistaa mahdollisimman pian. (Kuva Liite 2.)

Lisäksi he ovat rakentaneet pari hevossuojaa ja tarhaa määräysten vastaisesti. Viittaan Mikkelin kaupungin Rakennusjärjestykseen kohtaan 4.1 sivun 16 ensimmäiseen kappaleeseen: ”Uusi hevos- tai ponitalli sekä muu vastaava eläinsuoja, lantala ja ulkotarha tulee sijoittaa riittävän etäälle, kuitenkin vähintään 50 metrin päähän naapurikiinteistön rajasta silloin, kun naapurikiinteistöllä on rajan tuntumassa asutusta, päiväkotia, koulu, puisto tai vastaava tai jos naapurikiinteistö on asema- tai yleiskaavassa osoitettu tällaiseen tarkoitukseen.”

Kaksi hevostarhaan rakennettua suojaa (Kuvat Liite 1-3.) on lain mukaan liian lähellä naapurikiinteistöä, omistamaa kiinteistöä, eikä heiltä ole kysytty niihin lupaa. Kiinteistötunnus: 91-432-8-75.

Kenenkään naapurin mielestä nuo toteutetut rakennelmat eivät sovellu ympäristöön. Haluaisimme kuulla tähän rakennusvalvonnan kannan.

Viittaan Mikkelin kaupungin Rakennusjärjestykseen kohtaan 8.2 sivun 24 kappaleeseen: ”Mikäli toteutettu toimenpide rumentaa ympäristöä, ei täyty ulkoasultaan kohtuullisia vaatimuksia, ei sovellu ympäristöönsä tai haittaa naapuria kohtuuttomasti, voi rakennusvalvonta velvoittaa haltijaa purkamaan tai muuttamaan tehdyn talousrakennuksen ja rakennelman.” (Kuvat Liite 1-3.)

Näillä perusteilla minusta meillä naapureilla on syytä olla huolissaan Lempaalan 491-432-8-3 kiinteistöllä tapahtuvista rakennustoimista. Esitämme, että nuo esille nostamani puutteet, virheet sekä laiminlyönnit korjataan ennen uuden myönnetyn luvan käytäntöönpanoa.

Perustelut

Asian taustaa kappaleen lisäksi nostan esille muutamia huomioita liittyen käsiteltävänä olevaan rakennuslupaan lupatunnus 19-0597-A.

Ensinnäkin rakennusluvan liitteenä oleva asemapiirros on virheellinen. Hevosten tarhat ja niillä sijaitsevat rakennelmat ovat väärin sijoiteltuja.

Lisäksi kiinnitin huomioni tuohon viiden kuution umpisäiliö ratkaisuun. Ratkaisu on varmaan lain mukainen, mutta onko se hyvän rakennustavan mukainen? Tästä voimme varmasti olla montaa mieltä. Kysymyksessä on kuitenkin suuresta tallista 9 hevosen karsinapaikkoineen. Esitänkin lyhyen laskeman tuon säiliön tilavuuden riittävydestä. Oletetaan, että 9 hevosta pestään joka toinen päivä noin 7 minuutin ajan. Eli veden tuotto oletama on normaali vedenvirtaama 12 litraa minuutissa. $12 \cdot 7 \cdot 9 = 756$ litraa per pesukerta eli 5000 litran säiliö tulee täyteen alle kahdessa viikossa. Laskemassa ei ole huomioitu mitään muita pesuja, tai vedenkäyttöä. Tältäkin osalta herää minulle kysymys onko hakijalla aiemmin esille tuodun Maankäyttö- ja rakennuslain pykälän 119 mukaiset edellytykset? ” Rakennushankkeeseen ryhtyvällä on oltava hankkeen vaativuus huomioon ottaen riittävät edellytykset sen toteuttamiseen.”

Yksi säiliön tyhjennyskerta kustantaa noin 100 euroa, joten meistä tuota suunnitelmaan tulisi vielä tarkentaa, ennen kuin annetaan lupa projektin toteuttamiselle.

Jokainen varmasti ymmärtää, että mitoitus on oltava kunnossa, eihän perheen farmariautonkaan polttoainetankki ole 5 litran kokoinen aivan käytännön syistä.

Perusteluna tälle viittaa Maankäyttö- ja rakennuslakiin.

”120 § (17.1.2014/41)

Rakentamista koskeva suunnitelma

Rakentamista koskevia suunnitelmia ovat rakennussuunnitelma sekä erityissuunnitelmat. Rakennussuunnitelma sisältää rakennuksen pääpiirustukset, joihin kuuluvat asemapiirros sekä pohja-, leikkaus- ja julkisivupiirustukset. Erityissuunnitelmat sisältävät tarpeelliset muut piirustukset, laskelmat ja selvitykset.

Rakentamista koskevat suunnitelmat ovat laadittava siten, että ne täyttävät rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä hyvän rakennustavan vaatimukset.

Ympäristöministeriön asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä rakentamista koskevien suunnitelmien sisällöstä ja esitystavasta.”

Pyyntö

Pyydämme viranhaltijapäätökseen § 650, koskien rakennuslupaa lupatunnus 19-0597-A tehtyyn päätöksen ehdollista kumoamista.

Esitämme, että hakijoiden toimesta rakennusvalvonnan tiedossa olevat ja esille nostamamme puutteet tulee olla korjattu ennen kuin haettu rakennuslupa saa lainvoimaisuuden.

Mikäli on tarvetta lisäselvityksille, toimitan niitä mielellään s-postilla asian todentamiseksi.

Paikka ja Aika

Mikkelissä 20.11.2019

Allekirjoitus**Liitteet:**

Liitteet 1-3. Kuvasarja hevossuojista ja konttirakennelmasta.



Vanhan rakennuksen kylkeen rakennettu suoja. Liite 1



Vanhan hevostallin viereen asennettu valjassuoja. Liite 2.



Hevosaitauksen kyhättyjä suoja. Liite 3.